

ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

ΜΕ ΘΕΜΑ:

ΕΠΑΝΑΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΛΑΤΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΣΤΟ ΞΗΡΟΣΤΕΡΝΙ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η επιτροπή αξιολόγησης του φοιτητικού διαγωνισμού ιδεών ο οποίος προκηρύχθηκε από τον Πολιτιστικό Σύλλογο Ξηροστερνιανών «Η Βιόλα» σε συνεργασία με το Πολυτεχνείο Κρήτης – Σχολή Αρχιτεκτόνων, αποτελούμενη από τους:

Α. Τζομπανάκης, Μέλος ΔΕΠ Σχολής Αρχιτεκτόνων Πολυτεχνείου Κρήτης ορισθείς από την Γενική Συνέλευση Τμήματος

Δ. Χατζησάββα, Μέλος ΔΕΠ Σχολής Αρχιτεκτόνων Πολυτεχνείου Κρήτης, ορισθείσα από την Γενική Συνέλευση Τμήματος

Γ. Σγουράκης, Οικονομολόγος εκπρόσωπος Νεολαίας

Μ. Αποστολάκης, Εκκλησιαστικός Επίτροπος

Α. Λαγουβάρδος, Τοπογράφος Μηχανικός Συνεργάτης Δήμου Αποκορώνου

Β. Γεωργιάς, Πολιτικός Μηχανικός

Δ. Βολουδάκης, Γενικός Γραμματέας Δ.Σ

Το Σάββατο 8/6 και ώρα 11.00 π.μ. συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η επιτροπή του διαγωνισμού στο κτίριο Κ4 στην Σχολή Αρχιτεκτόνων της Πολυτεχνειούπολης Χανίων.

Η επιτροπή εξέτασε αναγνωριστικά το περιεχόμενο των 15 προτάσεων που υποβλήθηκαν και διαπίστωσε ευρύτητα προσεγγίσεων οι οποίες στην πλειοψηφία τους ανταποκρίνονται στα ζητούμενα του διαγωνισμού και που αφορούν:

- στην ενοποίηση των δύο χώρων των υφιστάμενων πλατειών
- στην ενσωμάτωσή τους στο δίκτυο δημόσιων διελεύσεων του οικισμού
- στην αξιοποίηση των υφιστάμενων κτιρίων μέσω της προσπάθειας «μεταγραφής» των ποιοτήτων του «περιβάλλοντος της εκκλησίας» και της «αυλής του σχολείου» στην νέα προτεινόμενη χωρική δομή.

Η επιτροπή εξέτασε όλες τις υποβληθείσες μελέτες, τόσο όσον αφορά στα σχέδια όσο και στις τεχνικές εκθέσεις. Έπειτα, αξιολόγησε συγκριτικά κάθε υποβληθείσα μελέτη σε σχέση με τις υπόλοιπες αναλύοντας τις στρατηγικές επέμβασης, τις ιδιαιτερότητες των προτάσεων, καθώς και τα συγκριτικά πλεονεκτήματά τους σε σχέση με τα ζητούμενα του διαγωνισμού.

Από την πρώτη αυτή διαδικασία προκύπτει ότι **Δεν προκρίνονται στο επόμενο στάδιο οι μελέτες**

29313

12214

Καθώς δεν διαπραγματεύονται ή δεν καλύπτουν με επάρκεια κανένα από τα βασικά ζητούμενα του διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα:

Η μελέτη **29313**, ενώ υπόσχεται την «διάκριση των δύο επιμέρους πλατειών αλλά και την αρμονική συνύπαρξή τους», στην πράξη η ενοποίηση αυτή πραγματοποιείται με την δημιουργία ενός ακόμη χώρου ανάμεσα στο σχολείο και την εκκλησία που διασπά την επιθυμητή ενότητα του δημόσιου χώρου. Παράλληλα, δεν επιλύει του εναπομείναντες χώρους των δύο πλατειών.

Η μελέτη **12214**, ενώ αναφέρεται σε κεντροβαρικά σημεία όπως τα Γαβαλιανά πηγάδια και το πλάτωμα με τις κρήνες που βρίσκονται βόρεια και νότια του οικισμού και αποτελούν, κατά συνέπεια, «σημεία συσχετισμού με τον υπό μελέτη δημόσιο χώρο καθ' ότι φέρουν πολύ σημαντική συλλογική μνήμη», η επεξεργασία της μελέτης δεν καθιστά κατανοητό τον τρόπο με τον οποίο η «μεταγραφή» αυτή πραγματώνεται στον χώρο παραμένοντας συνθετικά σε χωροταξικό επίπεδο και όχι ικανοποιητικά στο αστικό.

Στη συνέχεια, η κριτική επιτροπή αξιολογεί τις υπόλοιπες 13 μελέτες και έπειτα από διαλογική συζήτηση αποφασίζει ότι **Δεν προκρίνονται στο επόμενο στάδιο οι μελέτες**

15842

53001

Οι συγκεκριμένες προτάσεις παρότι διαπραγματεύονται κάποια από τα ζητούμενα του διαγωνισμού, δεν λαμβάνουν υπόψη και κατά συνέπεια δεν επεξεργάζονται ικανά πολλά από τα στοιχεία πολυπλοκότητας του οικιστικού συγκειμένου.

Συγκεκριμένα:

Η μελέτη **15842**, ενώ υπόσχεται τον σχεδιασμό «ενός ενιαίου δημόσιου χώρου», τελικά τον κατακερματίζει μέσω της παρεμβολής ενός χώρου ανάμεσα στην εκκλησία και το σχολείο, ο οποίος αναπτύσσει αυτόνομα χαρακτηριστικά. Επιπρόσθετα, και τα δευτερεύοντα στοιχεία της σύνθεσης (παγκάκια και λαμπτήρες στο ΝΔ τμήμα, δαπεδοστρώσεις, στέγαστρο, παιδική χαρά), δεν καταφέρνουν να οργανώσουν μια συνεκτική σύνταξη ικανή να λειτουργήσει ενοποιητικά για τον δημόσιο χώρο. Ενδιαφέρον κρίνεται, ωστόσο, το «ξεφλούδισμα» «του περιμετρικού τοίχου το οποίο «καδράρει» την είσοδο της εκκλησίας. Παραμένει όμως αρκετά χαμηλό, αδυνατώντας έτσι να διαμορφώσει συνεκτικές χωρικές σχέσεις.

Η μελέτη **53001** έχει ένα πλεονέκτημα το οποίο αποτελεί ταυτόχρονα και το στοιχείο αμηχανίας της, καθώς μεγάλο μέρος του χώρου μελέτης ορίζεται ως «μεταβατικός» με

σταθεροποιημένο χώμα. Η εισχώρηση του φυσικού-τοπιακού στοιχείου ωστόσο δεν καταφέρνει να δημιουργήσει μια νέα συνθήκη, ούτε να επιλύσει τα (αστικά) δεδομένα των συνδέσεων του δημόσιου χώρου με το συγκείμενό του με αποτέλεσμα να λειτουργεί περισσότερο ως στοιχείο εξωραϊσμού και απλουστευτικής σύνδεσης με την φύση, παρά ως στοιχείο δομικής σύνδεσης.

Στη συνέχεια, η κριτική επιτροπή αξιολογεί τις υπόλοιπες 11 μελέτες και, έπειτα από διαλογική συζήτηση αποφασίζει ότι **Δεν προκρίνονται στο επόμενο στάδιο παρά τις επιμέρους ποιότητές τους οι μελέτες**

00258

52622

06026

Συγκεκριμένα:

Η μελέτη **00258** διακρίνεται από μια σοβαρή πρόθεση ενοποίησης καθώς και μια ενδιαφέρουσα σχέση με το όριο του δημόσιου χώρου και την διαχείριση της υψομετρικής διαφοράς. Ωστόσο, η διαχείριση του ορίου μέσω παρτεριών πρασίνου, καθώς και ο προσανατολισμός της ραμπόσκαλας πρόσβασης δυσκολεύουν την απρόσκοπτη κίνηση και την ενιαία αντίληψη και σύνδεση του χώρου. Ενδιαφέρουσα κρίνεται η ανάλυση και η διαχείριση της υψηλής και χαμηλής φύτευσης.

Η μελέτη **52622** χαρακτηρίζεται από μια αμιγώς λειτουργική αντιμετώπιση των ζητημάτων που τέθηκαν από τον διαγωνισμό. Μέσω της «δημιουργίας ενός χώρου που μέσα από δραστηριότητες θα ενεργοποιήσει την περιοχή μελέτης και θα την κάνει τόπο έλξης για τους κατοίκους». Αποτέλεσμα της απόφασης αυτής είναι ο κατακερματισμός του χώρου σε επί μέρους καταστάσεις είτε χωρικές είτε λειτουργικές (οι «σφήνες» με τα στέγαστρα, η εξέδρα, η άθληση, η παιδική χαρά, και τέλος το skate park το οποίο διαχωρίζει απόλυτα τον χώρο της εκκλησίας από τον χώρο του σχολείου. Συνεπώς δεν διαρθρώνεται συνεκτικά ο δημόσιος χώρος.

Συμμετοχή **06026**

Ενδιαφέρουσα κρίνεται η επιλογή μιας τεθλασμένης συνεχούς γραμμής ως εργαλείου ενοποίησης των όγκων της εκκλησίας και του σχολείου σε ένα νέο ενιαίο αλλά ταυτόχρονα και θεματικά διαχωρισμένο σύνολο. Η γραμμή αυτή αποτελεί ένα οργανωτικό στοιχείο το οποίο «δημιουργεί σχέσεις και αντιθέσεις με υλική και άυλη υπόσταση. Προσπαθεί να εισαγάγει στοιχεία της φύσης δημιουργώντας μια σχέση μεταξύ δομημένου και φυσικού περιβάλλοντος». Ωστόσο και στα δισδιάστατα σχέδια και στις τρισδιάστατες απεικονίσεις φαίνονται να αποτυπώνονται αποσπασματικές και κυρίως πολύ αφαιρετικές ιδέες οι οποίες δεν αρθρώνουν πειστικά τις απαιτούμενες συνεκτικές αστικές επιλύσεις.

Κατόπιν, η κριτική επιτροπή αξιολογεί τις υπόλοιπες 8 μελέτες οι οποίες κρίνεται ότι καλύπτουν με επάρκεια τις απαιτήσεις του διαγωνισμού όπως αυτές αποτυπώθηκαν από την προκήρυξη. Οι συγκεκριμένες μελέτες χαρακτηρίζονται από σαφή αστική στρατηγική, διέπονται από συνέπεια ως προς την ιεράρχηση των απαιτήσεων του χώρου (αστικών, αισθητικών, λειτουργικών, συντακτικών) και των εργαλείων συνθετικής επεξεργασίας τους, αναμετρώνται με την πολυπλοκότητα του χώρου μελέτης, με την ιστορική του διαστρωμάτωση και τις χωρικές του ιδιαιτερότητες, κατανοώντας τόσο την ανάγκη για λιτότητα των χειρονομιών όσο και για ενσωμάτωση και επεξεργασία της πολυπλοκότητας. **Ωστόσο λόγω επί μέρους διαφοροποιήσεων ανταπόκρισης στα ζητούμενα του διαγωνισμού δεν προκρίνονται στο επόμενο στάδιο οι μελέτες**

31415
83679
96953
81727

Συμμετοχή **31415**

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από λιτότητα και καθαρότητα, γεγονός το οποίο αποτελεί προτέρημα, καθώς η χρήση ενός ενιαίου χυτού δαπέδου με διαφορετικές υφές και υποδιαίρεσεις επιτρέπει την δημιουργία μιας συνεχούς επιφάνειας εντός της οποίας δύναται να δημιουργηθούν επί μέρους χώροι.

Ωστόσο, η ουδετερότητα αυτή του χυτού δαπέδου και της μινιμαλιστικής σύνθεσης σε έναν χώρο τόσο πυκνό σε ποιότητες, μνήμες και αντιθέσεις καταφέρει να εξωραΐσει και να καλύψει τις εντάσεις παρά να τις επιλύσει με ένα ισχυρό συνθετικό αφήγημα. Στη νότια είσοδο (αυλή του σχολείου), όπου η είσοδος πραγματοποιείται μέσω της υποχώρησης του τοιχίου περίφραξης, δεν καθίσταται κατανοητό πώς επιλύεται η υψομετρική διαφορά δεδομένης της κεκλιμένης γεωμετρίας του τοιχίου και του ορθοκανονικού καννάβου του χυτού δαπέδου. Επίσης, στη ζώνη μεταξύ σχολείου και εκκλησίας η ένταση μεταξύ των χαρακτηριστικών και των ποιοτήτων των χώρων εξουδετερώνεται με τον χώρο της παιδικής χαράς.

Συμμετοχή **83679**

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από την καθαρότητα των αποφάσεων και την λιτότητα των συνθετικών εργαλείων. Δυτικά της εκκλησίας προεκτείνεται η περίμετρος του χώρου μελέτης με την ενίσχυση του πράσινου φίλτρου, ενώ νότια του σχολείου ο προαύλιος χώρος ορθοκανονικοποιείται μέσω ενός ξύλινου στεγάστρου το οποίο προεκτείνεται και στη νότια όψη του σχολείου. Στα υπέρ της λύσης είναι ότι με λίγες κινήσεις καταφέρει να έχει πολλαπλά αποτελέσματα, ωστόσο όλα τα αποτελέσματα εγγράφονται στον «τόπο» με τρόπο κυριολεκτικό και μονοδιάστατο χωρίς κάποιο βήμα διαχείρισης της αστικής πολυπλοκότητας του δημόσιου χώρου. Ενώ η απόφαση της προέκτασης της περιμέτρου του χώρου μελέτης προς τα δυτικά μοιάζει φαινομενικά ανώδυνη και ουδέτερη, στην πράξη αλλάζει τη δομή του οικιστικού χώρου ο οποίος μετατρέπεται από «τρίστρατο» σε σύγκλιση γραμμικής διαμπερούς σύνδεσης και συλλεκτήριας οδού, με αποτέλεσμα το προτεινόμενο πράσινο «μαξιλάρι» να μετατρέπεται σε ισχυρό όριο το οποίο καλύπτει πλήρως την πρόσοψη της εκκλησίας.

Συμμετοχή **96953**

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από την επιθυμία επέκτασης του ορίου του δημόσιου χώρου. Επιχειρείται η ενοποίηση της διέλευσης του αυτοκινήτου (μονοδρόμηση) με τις πλατείες της εκκλησίας και του σχολείου, οι οποίες μετατρέπονται έτσι σε δύο μεγάλα πλατώματα. Μεγάλη σημασία δίδεται στην πλατεία της εκκλησίας η οποία προβάλλεται σε ένα είδος αστικού μπαλκονιού με θέα τα Λευκά Όρη.

Η λύση χαρακτηρίζεται από καθαρότητα η οποία όμως κρίνεται, σε μεγάλο βαθμό, υπερβάλλουσα, καθώς η απόλυτη καθαίρεση του ορίου και ο πρόβολος του μπαλκονιού μετατοπίζουν το κέντρο βάρους του συνόλου προς την νέα αυτή «αυλή» της εκκλησίας, αναιώντας την φύση και τον ρόλο του υφιστάμενου περιβάλλοντος της.

Επίσης, η ζώνη μεταξύ εκκλησίας και σχολείου η οποία καλείται να επιλύσει την υψομετρική διαφορά μεταξύ των δύο πλατωμάτων, καταλήγει να είναι μια ασθενής ζώνη όπου συσσωρεύονται, μη επιλυμένες, οι εντάσεις (γεωμετρικές, υψομετρικές, εννοιολογικές) που έχουν δημιουργηθεί από την οργάνωση των δύο μεγάλων πλατωμάτων.

Συμμετοχή **81727**

Η πρόταση επιδιώκει την ενοποίηση των χώρων της αυλής του σχολείου και του προαυλίου της εκκλησίας με μια χειρονομία καθαρή και συνεκτική με ενδιαφέροντα τρόπο. Η σχέση των καθαρών αυτών χώρων με τα ακανόνιστα όρια της περιοχής μελέτης καταλήγουν ωστόσο να έχουν ως αποτέλεσμα μια περιμετρική ζώνη η οποία χαρακτηρίζεται από κατακερματισμό και έλλειψη συνεκτικότητας.

Αξιοσημείωτη είναι η πολύ καλή παρουσίαση και τα σχέδια σε δύο και τρεις διαστάσεις.

Τέλος μετά απο εκτενή συζήτηση και ψηφοφορία των μελών της κριτικής επιτροπής αποφασίσθηκε η βράβευση και των 4 μελετών που προκρίθηκαν στην τελική φάση καθώς πληρούν με επιτυχία και ενδιαφέροντα τρόπο τα δεδομένα του διαγωνισμού, με την ακόλουθη κατάταξη βράβευσης:

18142	1ο βραβείο
10101	2ο βραβείο
49711 και 69696	3ο βραβείο (δύο ισότιμα βραβεία)

Συμμετοχή **18142** 1ο βραβείο

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από μια ευρηματική διαχείριση συνεκτικών στοιχείων με ιδιόμοφα χαρακτηριστικά στόχος της οποίας είναι ο χώρος της πλατείας να ενοποιηθεί και να αποτελέσει τμήμα του κεντρικού μονοπατιού και, τρόπον τινά, πρόσχημα ανάδειξής του. Ενδιαφέρουσα κρίνεται η επεξεργασία του δυτικού ορίου, σκοπός της οποίας είναι να το καταστήσει ανοικτό, πορώδες και προσβάσιμο και να το ενοποιήσει τόσο με τον χώρο διέλευσης όσο και το «belvedere» με τους αναβαθμούς προς τα Λευκά όρη δυτικά. Δημιουργείται έτσι ένα «χίασμα πορειών με στόχο την ενοποίηση των χώρων του προαυλίου της εκκλησίας και του σχολείου». Η συνεκτική αποσπασματικότητα που διαμορφώνεται με την αναδιατύπωση του ορίου και των εισόδων προβάλλεται στο εσωτερικό του δημόσιου χώρου διαμορφώνοντας σειρά από επί μέρους χώρους μικρότερης κλίμακας.

Ενδιαφέρουσα κρίνεται επίσης η επέμβαση στο υφιστάμενο κτίριο του σχολείου καθώς και στις νέες λειτουργικές επεκτάσεις του, αν και λόγω της καθαρότητας της ιδέας δεν θεωρείται συνθετικά αναγκαία.

Ισχυρό προτέρημα της μελέτης είναι η βιωματική αντίληψη και σύνταξη του χώρου που αναδεικνύει τον ενιαίο χαρακτήρα του δημόσιου χώρου αλλά ταυτόχρονα και τα ιδιόμορφα χαρακτηριστικά του.

Συμμετοχή **10101** 2ο βραβείο

Η λύση είναι λιτή και συνθετικά ευανάγνωστη, βασίζεται στην χρήση μιας «ενιαίας, ανοικτής και επίπεδης επιφάνειας» στην οποία τοποθετούνται και στοιχεία αναφοράς/τοπόσημα, όπως η «στέρνα» στο ΝΑ τμήμα της πλατείας, η οποία αποτελεί ένα γλυπτικό στοιχείο επεξεργασίας του ορίου και ταυτόχρονα δημιουργίας «τόπου» και το «αλώνι», η γεωμετρία του οποίου επηρεάζει, μέσω ομόκεντρων κύκλων, την δαπεδόστρωση του συνόλου της πλατείας.

Το δυτικό όριο του χώρου χαρακτηρίζεται από κατακερματισμό ο οποίος, ωστόσο, δημιουργεί ενδιαφέροντες χώρους στάσης στο εσωτερικό της πλατείας.

Η ευκρίνεια της γεωμετρίας των ομόκεντρων κύκλων κρίνεται ότι δεν έχει στη διάθεσή της αρκετό πεδίο ώστε να είναι ευανάγνωστη και να εμπλακεί ολοκληρωμένα με τον

ορθοκανονικό κάρναβο, με αποτέλεσμα ο χώρος ανάμεσα στην εκκλησία και το σχολείο να παραμένει ασαφής ως προς τη γεωμετρική του αφετηρία. Για τον ίδιο λόγο, και η σχέση της νότιας ράμπας εισόδου με την καμπύλη γεωμετρία παραμένει ασαφής.

Η μελέτη εγκαθιστά και αναδεικνύει με ισχυρό αναπαραστατικά και συνθετικά τρόπο τόσο τη συνέχεια του δημόσιου χώρου όσο και τα μνημονικά-αστικά χαρακτηριστικά ταυτοποίησης με τον τόπο.

Συμμετοχή **49711** 3ο βραβείο (δύο ισότιμα βραβεία)

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από την ενοποίηση του συνόλου του χώρου μελέτης με μια ισχυρή και καθαρή χειρονομία. Η ενοποίηση αυτή κρίνεται πετυχημένη καθώς επιλύει με τρόπο ήπιο και αβίαστο τα ζητήματα υψομετρικών διαφορών. Πρόκειται για μια λύση η οποία αξιοποιεί συμβολικά στοιχεία μνήμης και άμεσης επικοινωνίας: η «πύλη» της εκκλησίας η οποία παραμένει ενώ το τοιχίο του περιβόλου γκρεμίζεται, η ημικυκλική γεωμετρία της πλακόστρωσης γύρω από την εκκλησία, οι κατά τόπους μεταγραφές του κρητικού κιλιμιού, η πέργκολα.

Κρίνεται ότι η γεωμετρία και οι χρωματικές αντιθέσεις των λωρίδων του δαπέδου από γαρμπιλομετόν είναι εξαιρετικά ισχυρές και αποτελούν μια απόφαση τόσο μεγάλης κλίμακας την οποία τα υπόλοιπα δευτερεύοντα χωρικά «συμβάντα» δεν καταφέρνουν να εξισορροπήσουν.

Εξαιρετικά ενδιαφέρον στοιχείο είναι η πέργκολα η οποία αν και δεν καταφέρνει να ενταχθεί πλήρως στο σύνολο καθώς μοιάζει να είναι υπερμεγέθης σε κλίμακα και ξένη σε γεωμετρία σε σχέση με τα υφιστάμενα κτίρια, παίζει ωστόσο έναν ιδιαίτερο ρόλο αναφοράς για την οριοθέτηση και την οργάνωση του χώρου των εκδηλώσεων.

Αξιοσημείωτη η πολύ καλή παρουσίαση, τα διαγράμματα και τα ατμοσφαιρικά κολλάζ.

Συμμετοχή **69696** 3ο βραβείο (δύο ισότιμα βραβεία)

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από την αναδιατύπωση του ορίου της περιοχής μελέτης και τη αναδιάταξη των κινήσεων και των εισόδων. Η ήπια σχεδόν τοπιακή αναδιάταξη αυτή επιτρέπει την εύστοχη απελευθέρωση της λύσης από την σκληρότητα της περιμέτρου του χώρου μελέτης και τη σύνθεση με βάση μια στρατηγική ροϊκότητας του χώρου, η οποία αποδίδει στην εκκλησία και στο σχολείο δύο νέους περιβόλους ενταγμένους σε ένα σύστημα κινήσεων το οποίο χαρακτηρίζεται από ποικιλότητα και διαφορετικότητα.

Η επιλογή αυτή συνεπάγεται εξ αρχής μεγάλα ρίσκα τα οποία δεν μπορούν παρά να αφήσουν πίσω τους κάποια υπολείμματα (όπως το φαινομενικό αδιέξοδο της ΝΔ γωνίας).

Επίσης, διαπιστώνεται η έμφαση στη διαφοροποίηση των στοιχείων του αστικού εξοπλισμού (παγκάκια από σκυρόδεμα, παγκάκια από corten, «φίλτρα» από corten, τα οποία οριακά απειλούν την τοπιακή συνοχή των δυναμικών γραμμών του εδάφους.

Αξιοσημείωτη η πολύ καλή παρουσίαση και οι πολύ ατμοσφαιρικές τρισδιάστατες αποδόσεις του χώρου.

Γενικές παρατηρήσεις:

Σε ελάχιστες τεχνικές εκθέσεις διατυπώθηκε με σαφήνεια η ιδέα ή αστική στρατηγική της πρότασης. Οι περισσότερες περιέγραφαν την λύση και όχι τις σαφείς αστικές και εννοιολογικές προθέσεις που κατευθύνουν τους στόχους και τις συνθετικές αποφάσεις που τους υποστηρίζουν.

Στις πινακίδες αρκετών μελετών έλειπαν ευκρινή διαγράμματα στρατηγικής, ώστε να είναι σαφές πώς, σύμφωνα με την μελετητική ομάδα, λειτουργεί ο χώρος. Σημειώνεται επιπλέον για τις (4) υποβληθείσες προτάσεις που οι πινακίδες τους δεν είχαν κολληθεί σε άκαμπτο υπόβαθρο, καθώς και για όσες δεν είχαν ακριβές μέγεθος Α1, ότι σε μια τυπική διαγωνιστική διαδικασία θα ήταν τυπικά εκτός standard και διαδικασίας κρίσης.

Με το άνοιγμα των κλειστών φακέλων, δημοσιοποιούνται και τα ονόματα των συμμετεχόντων στις ομάδες μελέτης που διακρίθηκαν

Για την συμμετοχή **18142 (1ο βραβείο)**
Ζυγογιάννη Α.
Τρουλλινού Κ.

Για την συμμετοχή **10101 (2ο βραβείο)**
Μπενιουδάκη Α.
Βρακίδη Σ.
Φαράντου Α.

Για την συμμετοχή **49711 (3ο βραβείο - δύο ισότιμα βραβεία)**
Κυριακοπούλου Π.
Λούντζης Γ.
Νικολαΐδη Γ.
Φούσκας Π.

Για την συμμετοχή **69696 (3ο βραβείο - δύο ισότιμα βραβεία)**
Πικραμένου Α.
Τραγαζίκης Σ.

Όλες οι μελέτες θα εκτεθούν στο Ξηροστέρνι Αποκορώνου, στον χώρο του σχολείου. Η απονομή των βραβείων θα πραγματοποιηθεί σε εκδήλωση κατά την οποία τα μέλη των διακριθέντων ομάδων θα παρουσιάσουν τις μελέτες τους στο κοινό. Η εκδήλωση αυτή θα λάβει χώρα περί τα τέλη του μηνός Αυγούστου. Σχετική ενημέρωση θα κοινοποιηθεί στον ισότοπο της Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του ΠΚ και στους ενδιαφερόμενους.